

4 maart 2008, commissie Stedelijke Ontwikkeling over Uitvoeringsprogramma's Krachtwijken

Mevrouw Van Iperen (PvdA) zegt verschillen te gaan aangeven. De PvdA wil aan de slag. Ze willen de uitwerking en de samenhang begrijpen. **Controleren of resultaten geboekt worden**. Dat is nu niet het geval.

Ze wil leren van de fouten. Resultaten moeten gemeten worden. Bij de keuzes die gemaakt zijn, is het **onduidelijk wie de regie heeft en wie verantwoordelijk is. De PvdA wil niet meer onderzoek maar wel een betere onderbouwing en controle mogelijkheden.**

6 maart 2008, vervolg commissie, beantwoording Bosch

Wethouder Bosch: In de komende weken zal het centrale projectmanagement voor alle projecten en activiteiten eenvoudige standaardformulieren dan wel checklisten opstellen. Daarop komen dan elementen voor als: concretisering van het doel, resultaat, aanpak, planning, namen en rugnummers. Deze elementen moeten per project wordt aangegeven voordat men toestemming krijgt om het geld uit te geven en de activiteiten te starten

De heer Schipper (SP) vindt dat er nu voor de besluitvorming een gekke volgorde gehanteerd wordt. Voorgesteld wordt om eerst EUR 9 miljoen uit te geven en vervolgens af te wachten hoe de invulling wordt. Hij zou dit andersom willen doen.

Wethouder Bosch is van mening dat als de heer Schipper weinig vertrouwen in het geheel heeft, **hij gewoon tegen moet stemmen**. Het college vraagt de raad - en dat stemt overeen met de normale verhoudingen tussen college en raad en met de kaderstellende rol van de raad - om op hoofdlijnen in te stemmen met de aanpak. Dan moet het **vertrouwen** er zijn dat het college op het punt van de methodiek voldoende condities heeft aangebracht om de aanpak daadwerkelijk succes te laten hebben.

Mevrouw Schuring (GroenLinks) is het eens met het college dat de raad niet per project moet oordelen. Wel wil zij weten: Wat zijn de hoofddoelstellingen per wijk, welke programma's zijn daaraan gekoppeld en welke prestaties moeten geleverd worden? De wethouder heeft gezegd dat dit voor Ondiep is aangegeven, maar dat geldt niet voor Kanaleneiland.

Wethouder Bosch merkt op dat het college een poging kan wagen om voor de raadsbehandeling van het ontwerpvoorstel een nadere explicatie te geven. Wanneer een en ander per project moet worden aangegeven, dan kost dat iets meer tijd. **Het is echter ook een kwestie van vertrouwen.**

3 april 2008 Gemeenteraad

Mevrouw OSKAM (D66): Wat de D66-fractie betreft, is dit een van de belangrijkste debatten in deze raadsperiode. Tijdens het debat in de Tweede Kamer van afgelopen dinsdag antwoordde waarnemend fractievoorzitter van de PvdA-fractie, mevrouw Hamer, op de vraag wat de PvdA voor de PvdA-kiezers in achterstandswijken deed, het volgende: "De PvdA doet heel veel voor de PvdA-kiezers in achterstandswijken, want wij hebben de veertig Vogelaar-wijken benoemd." Dat antwoord liet ik eens goed op mij inwerken. Als men de geciteerde zin nauwkeurig wil duiden,

kunnen er twee conclusies uit worden getrokken:

1. de Vogelaar-wijken zijn bedoeld voor de PvdA-kiezers;
2. de PvdA heeft de wijken alleen nog maar benoemd en heeft nog geen oplossingen geboden.