

**Schriftelijke vragen T. Schipper (SP), A. van Schie (VVD), P. van Corler (GL), B. Fokke (D66), M. Haage (PvdA), S. Menke (Student en Starter), C. Bos (Stadsbelang), S. van Waveren (CDA), E. van Esch (PvdD) en J. Uringa (CU), inzake de gevolgen van de uitspraak van de Raad van State over trappen aan de Rabobrug**

Op 28 mei 2014 deed de Raad van State uitspraak in het geschil tussen Hoog Catharijne BV en de gemeente(raad), over de in het bestemmingsplan "Langzaamverkeersbrug en Moreelsepark" opgenomen afwijkingsbevoegdheid om – onder voorwaarden – alsnog over te gaan tot aanleg van trappen naar de perrons bij de Rabobrug.

Op een enkel onderdeel na werd de gemeente(raad) in het gelijk gesteld door de Raad van State, waardoor is komen vast te staan dat de aanleg van trappen tot de mogelijkheden behoort, mits wordt aangetoond dat de verwerkingscapaciteit van de perrons en bij verbindingen tussen de treinperrons en de OV-terminal, zoals (rol)trappen en liften, ontoereikend is.

Tevens spreekt de Raad van State uit dat Prorail – als eigenaar van de perrons – de enige partij is waarmee de gemeente(raad) mee te doen heeft als het gaat om aanleg van de trappen.

Prorail voorziet dergelijke capaciteitsproblemen als gevolg van de invoering van het "Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS)" en geeft aan dat een alternatieve ontsluiting via de Rabobrug de meest effectieve manier is om comfort- en veiligheidsproblemen op de treinperrons te voorkomen. In het oordeel van de Raad van State heeft deze opvatting van Prorail een rol gespeeld.

Op 5 juli 2012 nam de gemeenteraad unaniem motie 67 over, waarin de raad aandringt op gelijktijdige aanleg van trappen naar de perrons bij de bouw van de Rabobrug.

We hebben naar aanleiding hiervan de volgende vragen aan en ter ondersteuning van het college:

1. Is het college het met de vragenstellers eens dat – als gevolg van de uitspraak van de Raad van State - Prorail als eigenaar van de perrons de enige partij is waarmee de gemeente(raad) de discussie over de trappen hoeft te voeren? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college voornemens – in lijn met bovengenoemde motie, in opdracht van de raad - op zo kort mogelijke termijn met Prorail om de tafel te gaan om de gevolgen van de uitspraak van de Raad van State te bespreken en dan met name om te komen tot een onafhankelijk onderzoek naar de mogelijke overbelasting van de perrons, roltrappen en liften? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college het (nog steeds) met de vragenstellers eens dat het aanleggen van trappen naar de perrons direct bij de bouw van de Rabobrug grote voordelen biedt als het gaat om het voorkomen van capaciteitsproblemen, kostenbeheersing en het beperken van overlast voor de reizigers?
4. Welke stappen denkt het college te gaan nemen om de unanieme wens van de gemeenteraad, zoals verwoord in motie 2012/67, mogelijk te maken?

T. Schipper (SP)

P. van Corler (GroenLinks)

A. van Schie (VVD)

B. Fokke (D66)

M. Haage (PvdA)

S. Menke (Student en Starter)

C. Bos (Stadsbelang)

S. van Waveren (CDA)

E. van Esch (PvdD)

J. Uringa (CU)