

## **Schriftelijke vragen Tim Schipper (SP) en Maarten van Ooijen (ChristenUnie) over de verborgen kosten van de tourstart in Utrecht**

De afgelopen week zond RTL in twee delen een reportage uit over de verborgen kosten van de start van de Tour de France in Utrecht. Op de gemeentelijke begroting staat een bedrag van € 6 miljoen gereserveerd voor dit mega-evenement, maar naar het zich laat aanzien zijn er diverse kosten en (vervroegde) afschrijvingen die niet in dit bedrag te vatten zijn. SP en ChristenUnie hebben destijds gemotiveerd tegen de inzet van dit bedrag gestemd. Nu de tourstart een zekerheid is geworden, hopen de fracties op een succesvol verloop, maar dan moet het uiteindelijke prijskaartje voor de Utrechters ook helder zijn. We hebben daarom een aantal vragen:

### **Inzet ambtenaren**

In de rapportage van RTL kwam naar voren dat de gemeente de inzet van verschillende ambtelijke diensten voor de Tour - zoals toezichthouders, medewerkers Stadswerken, Afdeling Sport en Projectorganisatie Stationsgebied - tijdens het evenement voor een deel meeneemt in de projectbegroting en voor een ander deel ziet als "regulier". De inzet van de laatste categorie wordt "om niet beschikbaar gesteld" (projectplan Grand Départ)

Dat laatste bestaat volgens de SP en ChristenUnie niet. Als ze aan de tourstart werken, kunnen ze op die momenten immers niet hun reguliere werk doen. Bovendien kan dit volgens de SP en ChristenUnie niet correct zijn bij een evenement van de onvergelykbare grootte als de Tour, met een nooit eerder vertoond aantal bezoekers aan de stad.

- Welke inzet van de genoemde afdelingen (VTH, POS, Sport, Stadswerken) wordt er binnen de projectbegroting opgenomen en welke wordt daarbuiten gelaten? Graag uitsplitsing per afdeling per afdeling wat wordt doorberekend in de begroting en wat "om niet" geschiedt in mensen, uren of geld.

De SP en de ChristenUnie gaat ervan uit dat er nog meer afdelingen betrokken zijn bij de Tourstart, zoals de afdeling Economische Zaken/Stadspromotie en mogelijke de afdelingen Projectbureau LR, Cultuur en Wijken.

- Welke andere afdelingen worden door de projectorganisatie Tour betrokken bij de organisatie? Wat wordt er van deze afdelingen aan activiteiten verwacht, die (direct of indirect) verband houden met de organisatie van de Tourstart?
- Welke inzet van deze andere afdelingen wordt er binnen de projectbegroting opgenomen en welke wordt daarbuiten gelaten? Graag uitsplitsing per afdeling wat wordt doorberekend in de begroting en wat "om niet" geschiedt in mensen, uren of geld.

Tenslotte vermeldt RTL de extra inzet van de politie en defensie om het evenement mogelijk te maken. Volgens schattingen van professionals gaat dit al gauw om "tonnen tot miljoenen".

- Hoewel dit geen gemeentelijke afdelingen zijn, menen de fracties van de SP en de ChristenUnie dat het goed is voor de transparantie naar Utrecht en Nederland om inzichtelijk te maken om hoeveel extra kosten dit gaat. Deelt het college deze mening?
- Zo nee, waarom niet? Zo ja, om hoeveel extra inzet van politie en defensie gaat het? Wat is het (geschatte) kostenplaatje hiervoor?

## **Verbetering van het asfalt**

Het is de SP en ChristenUnie opgevallen dat er momenteel op diverse plekken van het parcours asfalteringswerkzaamheden plaats hebben gevonden, dan wel gaan plaatsvinden. Voorbeelden hiervan zijn de Catharijnesingel, Briljantlaan-Vultostraat, Waterlinieweg, Sartreweg en – iets langer geleden – 't Goylaan (na de bouwwerkzaamheden Hart van Hoograven).

- Klopt het dat deze werkzaamheden op dit moment inderdaad verband houden met de start van de Tour? Met andere woorden: geschieden deze op last van de ASO?
- Op welke straten van het parcours heeft dit type werkzaamheden plaatsgevonden of gaan die nog plaatsvinden voor de tourstart?
- Waren deze werkzaamheden onderdeel van de reguliere onderhoudsplanning op de betrokken weggedelen en straten, of zijn er onderhoudswerkzaamheden naar voren gehaald?
- In het geval van naar voren halen: op welke weggedelen en straten is dat het geval en hoe ver zijn de werkzaamheden naar voren gehaald?
- Wat is de normale levensduur van het asfalt op de diverse weggedelen van het parcours? Met andere woorden: hoe lang blijft daar nieuw asfalt normaalgesproken liggen voordat het vervangen wordt?
- Wat is de hoogte van de extra kosten en afschrijvingen als gevolg van het naar voren halen van bovengenoemde werkzaamheden en schuiven er reguliere onderhoudswerkzaamheden in de stad door naar achteren als gevolg van deze extra inzet? Zo ja welke?
- In hoeverre maken de extra kosten en afschrijvingen als gevolg van deze werkzaamheden onderdeel uit van de projectbegroting Tour de France?

De route Briljantlaan-Vultostraat is zeer recent heringericht en opnieuw geasfalteerd. Daarbij zijn op de Briljantlaan de rijbanen versmald door het aanbrengen van een middenberm.

- Blijft deze middenberm bij het passeren van de Tourcaravaan in tact, of maakt deze onderdeel uit van de circa 25 plekken in het parcours waar obstakels moeten worden weggehaald?
- In het laatste geval: wat kost dat en is het college het met de vragenstellers eens dat de herinrichting van de Briljantlaan nu met een middenberm slecht besteed geld was?
- Zijn er nog meer plekken op het parcours waar recentelijk een soortgelijke herinrichting heeft plaatsgevonden en die voor de doorkomst van de Tour weer (tijdelijk) weg moet worden gehaald? Zo ja waar?

## **Eisen ASO**

In de rapportage van RTL kwam ook naar voren dat de ASO diverse andere eisen stelt aan de gemeente als het gaat om de omgeving van het parcours, zoals een verbod op nieuwe reclame-uitingen vanaf het moment dat de inventarisatie plaatsvond. De vragenstellers kunnen zich voorstellen dat dit vervelend is voor de Utrechtse bedrijven die hopen te profiteren van de tourstart.

- Wat is de mening van het college van deze eis van de ASO?
- Wat vindt het businesspeloton van deze eis van de ASO?
- Zijn deze eisen van het ASO conflicterend met de afspraken, wensen of eisen tussen Gemeente en bedrijven in de stad?

- Heeft het college hier vanuit andere ondernemers(verenigingen) in de stad vragen of klachten over gekregen?

De ASO stelt eveneens de eis van een helikopterlandingsplaats voor wedstrijdleiding en TV, in of nabij de stad.

- Is al bekend waar deze gaat komen?
- Wat gaat de aanleg ervan kosten (inclusief eventuele aanpassingen bestemmingsplan) en maken deze kosten onderdeel uit van de projectbegroting?
- Welke andere eisen stelt de ASO waarvan de kosten buiten de projectbegroting vallen en hoeveel bedragen die kosten?

### **Subsidie VWS en Provincie**

In de Tweede kwartaalrapportage wordt gesteld dat de subsidieaanvraag bij VWS is ingediend. Inmiddels is duidelijk dat dit nog niet is gebeurd, maar gezamenlijk wordt gedaan met de Provincie Zeeland. Uiteindelijk blijkt ook dat er geen subsidieaanvraag meer is ingediend bij de provincie Utrecht. De SP en de ChristenUnie verbazen zich over deze gang van zaken.

- Welke deadline stelt de Gemeente zich om de subsidieaanvraag bij het ministerie van VWS in te dienen? Voor welk bedrag gaat de aanvraag zijn die ten gunste komt van de gemeente Utrecht? Wanneer is er – uitgaande van deze deadline – uiterlijk duidelijkheid welk bedrag Utrecht op de projectbegroting kan bijschrijven?
- Is het college met de fracties van de SP en de ChristenUnie eens dat de gekozen bewoordingen betreffende de subsidieaanvraag ongelukkig gekozen zijn, aangezien de aanvraag bij het ministerie van VWS onder het kopje “gerealiseerd” staat, maar dit nog niet blijkt te zijn gedaan? Is het college bereid in volgende rapportages duidelijker te communiceren?
- Eerder werd in de besproken raadsvergaderingen aangegeven dat de kans op subsidie van de provincie groot werd geacht. Waarom is er uiteindelijk geen subsidieaanvraag bij de Provincie gedaan, zoals eerder wel in het plan was opgenomen?
- Sinds wanneer is duidelijkheid dat de Gemeente deze aanvraag niet indient? Welke effecten heeft het niet indienen van deze aanvraag op de begroting? Waarom is de raad daarover niet op de hoogte gesteld?

### **Definitieve begroting**

- In de 1<sup>e</sup> Kwartaalrapportage staat dat een definitieve begroting in juli wordt gepresenteerd, in de 2<sup>e</sup> Kwartaalrapportage staat genoemd dat er in de periode 1 juli – 1 oktober een definitieve begroting geschreven wordt. Is dit scenario nog haalbaar? Wanneer krijgt de Raad inzicht in de definitieve projectbegroting?
- Hoe is deze timing te rijmen met de mogelijkheid om in scenario's op of af te schalen, wanneer de zekerheid over het bedrag pas later duidelijkheid zal worden over de hoogte van de begroting? Wat zegt dit over de mogelijke financiële risico's van de Gemeente?
- Op dit moment hebben de fracties de eerste en tweede kwartaalrapportage ontvangen over de Tourstart. Wanneer komen de derde en vierde rapportages naar de Gemeenteraad?