

Vragen SP interpellatiedebat TivoliVredenburg 30 oktober 2014

1. In het “verslag en evaluatie, Campagne open TivoliVredenburg” geschreven door Lieke Timmermans staat op pagina 8 waar het gaat over de sleuteloverdracht en ondertekening van het huurcontract in december 2013 het volgende: “Op 12 december (2013) blijkt dat er toch geluidslekken zijn. Als duidelijk is hoe dat wordt opgelost en wie het gaat betalen, wordt op het stadhuis toch getekend” Wat is die oplossing die er in december 2013 al bedacht is? Er staat dat toen besloten is wie dat gaat betalen. Wie is dat dan? En waarom is de raad er toen niet bij betrokken? En wat maakt dat, als toen al is besloten wie wat waarom gaat betalen dat wij hier met zijn allen een debat aan het voeren zijn?
2. In de raadsbrief staat dat de totale incidentele kosten voor 2014 en 2015 op zijn minst 6.450.100 zijn. In de Tussenrapportage staat op pagina 5 dat dat 2.9 miljoen is. Hoe ontstaat dit verschil? En welk bedrag is nou juist? De vraag rijst of er wel voldoende en juist inzicht is in de kosten.
3. De cijfers in de tabellen van de tussenrapportage komen niet overeen met de inhoudelijke toelichting. Bijvoorbeeld er wordt meerdere malen aangegeven dat de horeca omzet niet wordt gehaald in 2014. Tegelijkertijd overtreft de prognose van 2014 de begroting van 2014. Dus er wordt meer geld opgehaald dan gedacht binnen de horeca. Hoe kan dit? Wat klopt dan wel en wat niet?
4. Wat maakt dat TivoliVredenburg niet is staat zegt te zijn het structurele tekort voor de komende jaren op te lossen? Dit is een slechte voorspeller voor de toekomst.
5. Daarnaast staan in de tussenrapportage bij de incidentele kosten op pagina 4 ook structurele kosten van 750.000 euro. Wat maakt dat die niet bij structureel staan, een pagina later?
6. Al met al, deelt het college de conclusie dat het een financiële chaos is? En wat gaat het college doen om orde in deze chaos te scheppen? En hoe gaat het College TivoliVredenburg aansporen om zelf deze financiële warboel op orde te brengen?