

Voorzitter,

Ik begin met een woord van geruststelling richting mevrouw Mos. Ik ga haar vandaag niet weer aanwrijven dat de coalitie meewerkt aan de uitvoering van PVV-beleid. Ik kan dat niet meer zeggen, want dat horrorkabinet is weg. Het was ook wel een beetje onder de gordel en ik weet natuurlijk wel dat GroenLinks ongeveer even ver afstaat van de PVV als de gemiddelde FC Utrecht-supporter van Ajax.

Ik richt me speciaal tot mevrouw Mos, omdat zij de enige was uit de coalitie die in ieder geval nog reageerde op die aantijging.

Feit is wel dat we als SP de afgelopen jaren steeds afgescheept werd met de reactie 'het moet van Den Haag', als we de coalitiepartijen confronteerden met de gevolgen van de stapeling van aanslagen op de lage- en middeninkomens. We zouden het wel graag anders willen, maar we mogen niet. Sombere gezichten, een rein geweten. Het college deed immers alles wat mogelijk was, binnen de ruimte die ienemienerutte en zijn kornuiten lieten?

Maar ook als de SP alternatieven aandroeg die wél konden. Die wél zoden aan de dijk zetten voor de mensen die in de knel kwamen, gaf de coalitie niet thuis. Opnieuw was het mevrouw Mos die dan tenminste nog het debat aanging en verwees naar de coalitieafspraken. GroenLinks wilde wel, maar er was iets anders afgesproken.

Voorzitter, samen met GroenLinks en de PvdA heeft de SP in Nijmegen vorm gegeven aan een alternatief voor de lokale belastingheffing, dat de pijn eerlijker verdeelt. Ook hier deden we zo'n voorstel.

In Provinciale Staten omarmde de PvdA vorig jaar de tegenbegroting van de SP, die de botte bijl van Den Haag verzachtte voor de bibliotheken, de milieu- en natuurorganisaties, de culturele instellingen.

Waarom in de stad Utrecht niet? Onze conclusie: GroenLinks en de PvdA laten zich hier gijzelen door D66.

Maar nu? Waar stemmen we binnenkort over als we de begroting voor 2013 vaststellen? Moet het nog steeds van Den Haag? PvdA, zeg het maar. De beloftes waren groot richting 12 september, maar wat blijft daar straks van over? Kunnen we er wel op rekenen dat die wet werken naar vermogen er echt niet meer komt? Gaat de dubbele huurexplosie van tafel? De hogere BTW en het verhoogde eigen risico op de zorgpremie zijn al geruisloos geslikt door de heer Samson. Komt misschien nog een extra bijdrage van € 150 per persoon bovenop en gaat de huisarts wellicht ook onder het eigen risico vallen. Voorlopig stapelt men dus rustig verder.

Wat moet er stráks weer van Den Haag? We weten het niet, maar laten we nu de kans aangrijpen om te laten zien wat er kán in Utrecht. Hebben we dat vast op zak. We zijn heel benieuwd of de PvdA en GroenLinks het vacuum in Den Haag ook zien als een kans voor een socialer beleid, of dat men de oren laat hangen naar D66 en de VVD. Wordt het linksaf of rechtsaf in Utrecht? We zien uit naar de amendementen en moties van hun kant. En hun steun voor de voorstellen die de SP de komende weken opnieuw zal doen.

Daar zullen in ieder geval bij zitten voorstellen over naleving van het gemeentelijke toezicht op asbestverwijdering. Als je de vergelijking maakt tussen de manier waarop de gemeente te werk is gegaan bij de Stanleylaan en de wettelijk verplichte richtlijnen, dan zit daar een wereld van verschil tussen. (Brochure 'Beschrijving van het adequaat niveau gemeentelijke asbesttaken', VROM 2007). Ik wil niet speculeren of vooruitlopen op de conclusies van de onderzoekscommissie, maar hoe zouden de zaken gelopen zijn als de gemeente vaker zijn snufferd zou hebben laten zien op de bouwplaats? Nu kregen we van de burgemeester vooral het beeld van een administratieve controle op afstand.

We moeten er gewoon korter opzitten. Asbestsanering is duur, de verleiding om hoekjes af te snijden groot. Gaat dat extra geld kosten? Ja, dat gaat extra geld kosten, maar wat de mensen in Kanaleneiland hebben meegemaakt en nog meemaken, gun je niemand.

Tijdens de raadsbijeenkomst in Kanaleneiland staken een hoop mensen hun hand op toen de heer van Waveren de vraag stelde wie er niet meer terug wilde naar zijn huis. Ik snap dat best, het vertrouwen is compleet verdwenen. Maar wat hebben we die mensen dan te bieden? Een andere flat in een andere wijk, met als bonus huurharmonisatie en Donnerpunten. En ongetwijfeld ook een asbestsanering in het verschiet. Ik nodig de heer van Waveren uit volgende keer in Kanaleneiland dat deel erbij te vertellen, of de vraag voortaan pas te stellen als we hier hebben gedaan wat we kunnen om de Haagse stapeling te compenseren.

Ik ga mijn woorden van het debat over de voorjaarsnota verder niet herhalen, maar intussen ligt er natuurlijk wel een begroting die doorspekt is van wat moest van Den Haag. En een begroting die vasthoudt aan dure feestjes. Een begroting die de rekeningen neerlegt bij de mensen die het het slechtst kunnen lijden. Een begroting waarbij lijken in de kast worden geschoven. De VVD noemde al het achterstallig onderhoud openbare ruimte. Iets wat mijn fractie ook zeer ter harte gaat.

De komende weken geven we een nieuwe kans aan de PvdA en GroenLinks. Grijp hem, zou ik zeggen.

Voorzitter, we gaan na vandaag nog een uurtje of 40 vergaderen over die begroting, dus ik ga het hier bij laten. Bijna. Eén ding wil ik nu nog kwijt, want dat zit ons hoog.

En dat is de weigering van wethouder Den Besten om op 25 september de petitie van de Abva-Kabo over de thuiszorg in ontvangst te nemen en haar afwezigheid bij de raadsinformatieavond die zelfde dag. Als reden voor de weigering gaf zij op het niet eens te zijn met de argumenten achter de petitie.

Voorzitter, het is voor het eerst dat ik meemaakte dat dit voor een college een reden is om de mening van 3424 mensen in de stad te negeren en hopelijk de laatste keer. Die arrogantie past u niet. Graag krijg ik vandaag die toezegging van het college dat het de laatste keer was.

De raadsinformatieavond leerde ons dat het niet allemaal koek en ei is in de thuiszorg, zoals de wethouder graag wil geloven. Bovendien zaten er aanknopingspunten in voor een andere manier van organiseren van de thuiszorg. De raad wil graag die inhoudelijke discussie aangaan over de toekomst van de thuiszorg en haar medewerkers, bleek in het nagesprek. U hebt iets gemist wethouder!

Gelukkig was de (vice-) voorzitter van de gemeenteraad vandaag wél bereid de petitie alsnog aan te nemen, waarvoor dank.