

## **Schriftelijke vragen van Nicole van Gemert over brief G4 aan informateurs inzake Sociale Werkvoorziening**

Onlangs stuurde de wethouder den Besten namens de G4 een brief naar de informateurs Wouter Bos en Henk Kamp. Een brief over wat zij graag gewijzigd zien in de sector van de Sociale Werkvoorziening. Zo zou iedereen die niet in staat is zelfstandig 50% van het minimumloon te verdienen, niet langer onder de Sociale Werkvoorziening moeten vallen. Deze mensen zouden volgens de G4 voortaan in de dagbesteding of de sociale activering aan de slag moeten, in ruil voor een bijstandsuitkering. Ofwel: mensen met een loonwaarde van 30 of 45 procent kunnen volgens de G4 geen nuttig werk verrichten en worden als kansloos door de G4 aan de kant gezet.

1. Klopt het dat deze brief ook namens Utrecht is verstuurd?
2. Zo ja, waarom is hetgeen in deze brief wordt voorgesteld niet eerst besproken met de raad? Kunt u uw antwoord toelichten?
3. Kunt u uitleggen hoe de G4 tot die grenswaarde van 50% is gekomen, welke afwegingen heeft u daarbij gemaakt?
4. Wat gaat de G4 doen voor de mensen die in de categorie van 50% en lager vallen? Waar zij nu nog recht hebben op een WSW CAO loon als zij bij de SW in dienst zijn is men straks afhankelijk van de bijstand. Krijgen zij nog kansen om hun situatie te verbeteren?
5. Wat is de G4 van plan te doen als mensen tijdelijk terugvallen wat hun loonwaarde betreft?
6. Volgens de brancheorganisatie van de Sociale Werkvoorziening, Cedris leggen de G4 de lat veel te hoog en zet de G4 mensen met een lagere loonwaarde dan 50% ten onrechte aan de kant, omdat deze mensen wel degelijk iets nuttigs zouden kunnen doen. Ofwel: de G4 bestempelt mensen als kansloos, die in werkelijkheid absoluut niet kansloos zijn. Hoe ziet het college dat?
7. Hoeveel mensen die nu via Begeleid Werken vanuit de WSW aan de slag zijn vallen binnen de 50% en minder loonwaarde?
8. Bent u bereid zich alsnog te distantiëren van de brief van de G4. Zo neen, waarom niet?

Nicole van Gemert (SP)