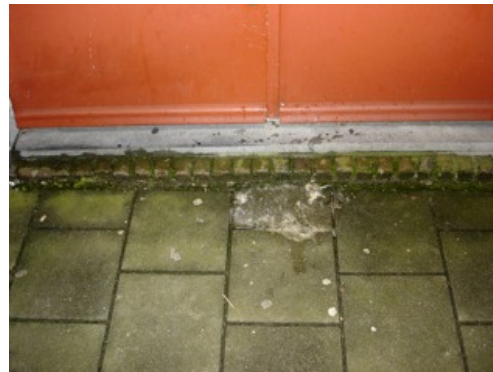


Schriftelijke vragen T.W. Schipper inzake overlast Amsterdamsestraatweg

Op 19 februari berichtte het AD over de sluiting van een winkelpand aan de Amsterdamsestraatweg, op last van de burgemeester, nadat er drugs waren aangetroffen. Na een eerste inval op vrijdag, bleek de zaak op zondag weer open te zijn. De sluiting is echter voor beperkte tijd. Op 22 februari mag de 'winkel' alweer open.

Dit geval staat niet op zich in het deel van de Amsterdamsestraatweg tussen de Jasmijnstraat – Violenstraat en het spoor. De laatste 1 ½ - 2 jaar constateert de buurt daar een toename van illegale praktijken in een aantal panden (niet geregistreerde coffeshops, gokhallen, 24-uurscafé's). Dit levert allerlei vormen van overlast op in de omliggende woonbuurt. Vechtpartijen, nachtelijke herrie, wildplassen, braken en intimidatie van buurtbewoners zijn inmiddels helaas gemeengoed geworden.



Bewoners voelen zich nauwelijks gehoord door wijkbureau en politie en de handhavingscapaciteit is beperkt. Diverse bewoners kregen zelfs het advies te verhuizen. De buurt is een petitie gestart om de overlast eindelijk aangepakt te krijgen. In korte tijd tekenden 300 buurtbewoners dit initiatief, dat binnenkort aan de raad zal worden aangeboden.

De panden waar het om gaat zijn met naam en toenaam bekend bij het wijkbureau en de wijkagent. Het doet de SP deugd dat er nu ingegrepen is bij één daarvan, maar toch hebben we de volgende vragen.

1. Is het college bekend met de door de buurt geconstateerde toename van illegale praktijken en overlast op dit deel van de Amsterdamsestraatweg?
2. Wat heeft het college gedaan / gaat het college doen om deze zorgelijke ontwikkeling te bestrijden?
3. Valt hieronder ook onderzoek in het kader van de wet Bibob, zoals onderzoek naar de eigendomsverhoudingen bij de betrokken zaken en de antecedenten van eigenaren en uitbaters?
4. Is het mogelijk om op korte termijn in dit gebied meer handhavingscapaciteit vrij te maken om de acute problemen aan te pakken?
5. Is het college bereid om op korte termijn een openbare avond te organiseren met de buurt om de problemen en de te nemen maatregelen te bespreken, net zoals in vergelijkbare gevallen is gedaan? Zo nee, waarom niet?
6. Waarom is – na dubbele overtreding – slechts een kortdurende sanctie opgelegd bij het nu gesloten pand?

T.W. Schipper (SP)