

Vragen T.W. Schipper (SP) over de Vrede van Utrecht

In een artikel in het Algemeen Dagblad / Utrechts Nieuwsblad van zaterdag 24 augustus wordt gesteld dat de Vrede van Utrecht (VvU) bijna €35 miljoen heeft gekost. Het artikel is onder andere gebaseerd op het ABF-rapport "Effectrapportage op basis van plan van aanpak Vrede van Utrecht 2013-2018" uit 2008, opgesteld in opdracht van de Stichting Vrede van Utrecht, waarin dit bedrag ook al genoemd werd. Dat is meer dan de €27,5 miljoen, het bedrag dat de gemeente en de provincie steeds hebben gecommuniceerd.

Naast deze € 27,5 miljoen zou er ook sprake zijn van indirecte geldstromen, zoals € 1,25 ton per jaar via de stichting Kosmopolis en € 7,5 ton via het Uitbureau.

Bij diverse gelegenheden heeft de raad vragen gesteld over de diffusiteit van de geldstromen richting de VvU, onder andere in de vorm van motie 7/2009 van SP, VVD en D66. Nog steeds is er geen eenduidig beeld van de daadwerkelijke uitgaven en bronnen daarvan.

De SP heeft de volgende vragen:

Financieel

1. Kan het college een totaaloverzicht geven van alle directe en indirecte bijdragen van de gemeente aan de VvU, dus ook die bedragen die via andere instellingen zoals Kosmopolis en het Uitbureau daarheen zijn gegaan? Zo nee, waarom niet?
2. Het AD stelt dat er in 2012 door de stichting voor 19 voltijdsbanen 1,7 miljoen is betaald t.b.v. het artistieke deel. Dat zou neerkomen op € 89.474 per FTE. Klopt dit?
3. Kan het college een uitsplitsing geven van de functies en honoreringen binnen de stichting VvU? Zo nee, waarom niet?
4. In 2008 was het uitgangspunt dat het bedrijfsleven de helft van de totaalkosten voor zijn rekening zou nemen. Uit de diverse jaarrekeningen en begrotingen van de stichting blijkt echter dat dit aandeel is blijven steken rond de 10%. Hoe verklaart het college deze tegenvallende cijfers en is er ooit overwogen de programmering te versoberen?

Doelen en uitwerking

Een van de hoofddoelen was het vergroten van participatie bij cultuur (bron: activiteitenplan VvU 2013). Uit een onderzoek van RTVU blijkt echter dat verreweg de meeste mensen in stad en provincie Utrecht nog nooit van de VvU hebben gehoord. Ook de gildemeester van het dichtersgilde liet zich in het AD kritisch uit over de geringe zichtbaarheid: "Een organisatie met dit soort budgetten had een stuk zichtbaarder moeten zijn. En dan druk ik me eufemistisch uit. "

5. Hoe oordeelt het college over de geringe zichtbaarheid en bekendheid van de VvU in relatie tot het hoofddoel participatie?

In het genoemde ABF-rapport uit 2008 worden vier doelen genoemd: vernieuwing en talentontwikkeling; cultuur als motor van sociaal-economische ontwikkeling; verbinding stad en regio; en internationale profilering.

Bij het activiteitenplan 2012 zijn die doelen herschreven naar: duurzaam investeren in de culturele infrastructuur en culturele programmering van de provincie Utrecht; het economisch vestigingsklimaat en woonklimaat verstevigen; de maatschappelijke participatie door inzet van kunst en cultuur te vergroten; het nationale- en internationale imago van Utrecht als provincie van kennis en cultuur te versterken.

Bij het activiteitenplan 2013 zijn die doelen opnieuw herschreven naar: het toegankelijk maken van cultureel erfgoed; het vergroten van participatie bij cultuur; internationale profilering, dit alles op een vernieuwende wijze met duurzaam gevolg.

6. Wat is de reden van het steeds weer herformuleren van de doelen van de VvU?
7. Welke doelen zijn uiteindelijk nagestreefd?
8. Is het, met de herformuleringen van de doelen, überhaupt mogelijk om na te gaan of de doelen zijn bereikt?
9. Hoe gaat het college dat meten en beoordelen en wanneer kan de raad de eindrapportage daarover tegemoet zien?

Vrijval budgetten Culturele Hoofdstad

De viering van de VvU heeft altijd sterke verbanden gehad met de kandidatuur van Utrecht voor de Culturele Hoofdstad van Europa. In antwoord op vragen van de SP bij het op 10 januari 2013 gehouden interpellatiedebat over het mislopen van die titel zei wethouder Lintmeijer het volgende:

- De voorziening van € 10 miljoen die getroffen was in het weerstandsvermogen valt vrij bij de voorjaarsnota.
- € 1 miljoen structureel uit de cultuurbegroting t.b.v. internationalisering valt vrij.
- € 3,5 miljoen, ingeboekt voor promotie en organisatie valt vrij.

In de voorjaarsnota 2013 is, voor zover de SP kan nagaan, met geen woord gerept over de herbestemming van deze gelden.

10. Wanneer kan de raad voorstellen voor de herbestemming van deze gelden tegemoet zien?

T.W. Schipper (SP)