

Huisuitzetting vergoed

Na jarenlang procederen tot aan Raad van State

UTRECHT | De 65-jarige Astrid Figg kan weer door met haar leven. Na een strijd van vier jaar tegen gemeente en Mitros heeft de Utrechtse haar huisje met tuin in de wijk Overvecht terug. Het is nu nog even wachten op de 15.000 euro toegezegde schadevergoeding en dan zit ze er weer netjes bij.

RENÉ CAZANDER

Mitros en gemeente zetten Figg april 2010 uit haar woning aan de Midasdreef, omdat ze volgens de beide instanties te weinig in haar huis woonde. De vrouw was vaak afwezig, omdat ze werkte en haar destijds zieke moeder verzorgde. Ze betaalde wel trouw haar huur. Niettemin: woonfraude in de ogen van Mitros en gemeente.

Sinds haar uitzetting sliep Figg bij vrienden en familie. De vrouw liet het echter niet bij de uitzetting zitten en stapte naar de bestuursrechter. Die gaf Mitros en gemeente gelijk. Samen met haar raadsman Bob Ruers procedeerde ze door tot aan de Raad van State. En met succes. Die liet weinig heel van de gedwongen ontruiming.

Te drastisch

Utrecht heeft ten onrechte de huisvestingsvergunning van de vrouw ingetrokken. Een te ingrijpende maatregel, meent de Raad van State. Het is in dit geval te drastisch de

► Astrid Figg voor de woning aan de Midasdreef waar ze vier jaar geleden ten onrechte werd uitgezet.

FOTO SHODY
CAREMAN



vrouw uit huis te zetten. De gemeente moet in soortgelijke gevallen voortaan zorgvuldiger te werk gaan, meent de Raad van State in haar vonnis.

Dat was voor Figg het sein om op zoek te gaan naar een nieuw huis. Iets dat vergelijkbaar was met haar vorige aan de Midasdreef. Dat vond ze, aan de Lotsydreef. De woning was uitgewoond, maar Mitros zegde toe het op te knappen. „Maar niet voldoende,” reageert

raadsman Ruers. Dus moest de 65-jarige vrouw weer in de slag met gemeente en Mitros.

Met een vergoeding van 15.000 euro zijn Ruers en Figg uiteindelijk akkoord gegaan. „Hiermee wordt de rest van de woning ingericht en de kosten vergoed voor de opslag van de spulletjes van mijn cliënte. De rest is smartengeld.” Bovendien werd afgesproken dat ze haar oude bedrag aan huur blijft betalen. Zelf wil Figg niet praten. Haar broer

wil wel een korte reactie geven. „Wat mij het meest stoort, is dat je als oudere vrouw gemangeld wordt door twee instanties. Mijn zus had momenten dat ze het niet meer zag zitten, maar ik heb haar moed ingesproken.”

De gemeente wil om privacyredenen noch op het geval van Figg, reageren noch op het beleid rond het intrekken van huisvestingsvergunningen. „Wij reageren niet op individuele gevallen.”