

## Schriftelijke vragen over antikraak van T.W. Schipper (SP) en P. Zwanenberg (GroenLinks)

Onder de titel '[De Leegstandsindustrie](#)' publiceerde de Groene Amsterdammer op 24 september 2014 een artikel over de explosieve groei van antikraak in Nederland, sinds de invoering van de wet Kraken en Leegstand. Het artikel is gebaseerd op een onderzoek van bureau De Onderzoeksredactie. Antikraakbureaus zagen hun omzet verveelvoudigen, vooral sinds overheden vanwege de wet hun leegstaande vastgoed veelal in antikraak uit zijn gaan geven. Ook de corporaties maken veelvuldig gebruik van antikraak in buurten die wegens sloop leeg komen te staan.

Uit het onderzoek, dat gedaan is onder de 38 grootste gemeentes, bleek dat deze samen 833 panden in antikraak hebben uitgegeven. Gegevens uit Utrecht zijn niet bekend, want de Utrechtse Vastgoed Organisatie (UVO) zou niet hebben willen meewerken.

Bewoners van in antikraak uitgegeven panden wonen daar meestal bij gebrek aan alternatieven. De wachtlijsten zijn lang en de voorraad betaalbare huurwoningen neemt in rap tempo af, door verkoop of scherpe huurverhogingen. Rechten hebben ze nauwelijks, de panden zijn veelal slecht onderhouden, schendingen van privacy zijn aan de orde van de dag.

De SP en GroenLinks zien antikraak als een van de uitingen van de afbraak van de sociale huursector, aangemoedigd door het PvdA-VVD kabinet Rutte II. We hebben vanwege het bovenstaande de volgende vragen aan het college.

1. Klopt het dat de UVO medewerking aan het onderzoek van 'De Onderzoeksredactie' heeft geweigerd en zo ja, waarom?
2. Hoeveel panden van de gemeente Utrecht zijn er op dit moment uitgegeven via antikraakbureaus, welke panden zijn dat en via welke antikraakbureaus (zie ook toezeggingenlijst commissie Stad en Ruimte 17-6-2014)?
3. Deelt het college de zorgen van SP en GroenLinks over de vrijwel afwezige rechtsbescherming van bewoners van panden in antikraak en de mening dat het gebruik van deze constructies tot het absolute minimum dient te worden beperkt?
4. Heeft de gemeente bij de antikraakbureaus minimumvoorwaarden gesteld op het gebied van opzegtermijnen, huurprijzen, privacy, eisen bij oplevering et cetera en zo ja, welke? Zo nee, is het college bereid hiervoor met een voorstel te komen?
5. Controleert de gemeente de naleving van deze voorwaarden door de antikraakbureaus en zo nee, waarom niet?
6. Heeft het college - bijvoorbeeld via de Gemeentelijke Basisadministratie of gegevens van Vergunningverlening Toezicht en Handhaving - inzicht in de totale omvang van antikraak in Utrecht, zoals in leegstaande kantoren en bedrijfspanden en zo ja, is het college bereid die bij de beantwoording van deze vragen mee te leveren?

T.W. Schipper (SP)

P. Zwanenberg (GroenLinks)