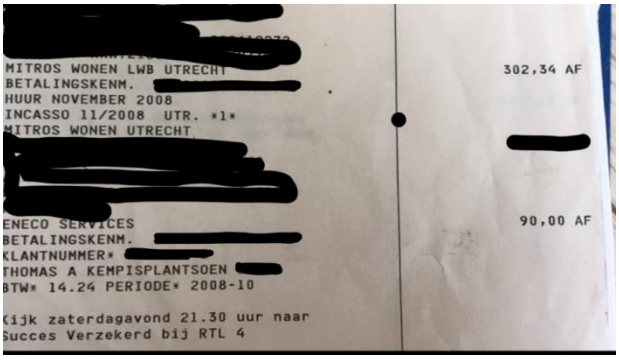
Schriftelijke vragen T.W. Schipper (SP) over de huurprijzen complex Thomas a Kempisweg

Op 16 februari 2016 beantwoordde het college de schriftelijke vragen nummer 20/2016, over de huurprijzen die de tijdelijke huurders in het complex Oudegeinlaan (Hoograven) geacht werden maandelijks te betalen. Als resultaat daarvan werden de huren voor de tijdelijke bewoners flink verlaagd.

Naar aanleiding van een buurtonderzoek dat de SP afgelopen zomer deed, in het complex Thomas a Kempisplantsoen / Thomas a Kempisweg, komen we opnieuw tot de conclusie dat daar de afspraak uit het Algemeen Sociaal Plan onder artikel 3.4, niet nageleefd wordt:

3.4 "de huurprijs van een tijdelijk te verhuren woning bedraagt niet meer dan de huurprijs die de laatste reguliere huurder betaald heeft."

Onze respondenten gaven aan dat zij maandelijks – per persoon – bedragen betalen, inclusief servicekosten, die liggen rond de € 300 per maand, terwijl de laatste reguliere huurders veel minder betaalden. Onderstaande illustratie dateert van november 2008 en is van een huurder die op het moment van de betaling 4 jaar in het complex woonde.


[redacted]
MITROS WONEN LWB UTRECHT [redacted] 302,34 AF
BETALINGSKENM. [redacted]
HUUR NOVEMBER 2008
INCASSO 11/2008 UTR. *1*
MITROS WONEN UTRECHT [redacted]
[redacted]
ENECO SERVICES 90,00 AF
BETALINGSKENM. [redacted]
KLANTNUMMER* [redacted]
THOMAS A KEMPISPLANTSOEN [redacted]
BTW* 14.24 PERIODE* 2008-10
Kijk zaterdagavond 21.30 uur naar
Succes Verzekerd bij RTL 4

Als bijlage de resultaten uit de steekproef van de SP.

De SP heeft min of meer dezelfde vragen als ten tijde van de vragen over de Oudegeinlaan:

1. Is het college het met de SP eens dat met de thans berekende huren voor tijdelijke bewoners de hierboven genoemde afspraak uit 'Bouwen aan de Stad' geschonden wordt en dat de huren van alle tijdelijke huurders in het complex - met terugwerkende kracht – in overeenstemming moeten worden gebracht met die afspraak? Zo nee, waarom niet?
2. Zo ja, welke maatregelen gaat het college nemen richting de beheerder-verhuurder om de huurprijzen met terugwerkende kracht ten hoogste op het afgesproken maximum te krijgen, maar redelijkerwijs nog lager?
3. Al bij eerdere gelegenheid heeft de SP geconstateerd dat de eerder genoemde afspraak uit 'Bouwen aan de Stad' niet wordt nageleefd. Heeft het college inzicht in hoeverre deze wel wordt nageleefd in andere sloopcomplexen en zo nee, is het college bereid dit na te gaan en zo nodig de betrokken corporaties aan te spreken bij afwijkingen van de afspraak?
4. Wat is het college bereid te doen wanneer corporaties / beheerder-verhuurders de bovengenoemde afspraak aan hun laars blijven lappen?

T.W. Schipper (SP)