

## Schriftelijke vragen T.W. Schipper (SP) over bodemverontreiniging in Lombok:

Op 24 januari 2018 werden de bewoners van twee bouwblokken in Lombok geïnformeerd over de uitkomsten van het uitgevoerde onderzoek naar verontreiniging van de bodem onder de tuinen. Ook de raad werd op die datum per [brief](#) daarvan op de hoogte gesteld. Vooral de verontreiniging met lood noodzaakt sanering van een aantal tuinen. De gemeente neemt de kosten van de sanering voor rekening, omdat er geen 'schuldige eigenaar' is te achterhalen. In een later stadium wordt het bodemonderzoek wellicht nog uitgebreid naar een groter gebied.

De tuinen in de categorie 'sterk verontreinigd' worden niet gesaneerd, maar de bewoners krijgen wel een aantal adviezen mee, zoals kinderen niet in de grond laten spelen, groente en fruit in teeltbakken verbouwen en anders goed wassen. Dit naast de mededeling: "Door de aanwezige verontreiniging bent u op een natuurlijk moment van verandering, bijvoorbeeld bij grondverzet bij herinrichting van uw tuin, of bij aan- en nieuwbouw, wel verplicht te saneren".

Ook na de informatieavond van 24 januari leven er toch nog een paar vragen bij bewoners en de SP:

1. Geadviseerd wordt groente en bodemfruit te wassen, maar kan de verontreiniging niet ook in de groente of het fruit zelf zijn opgenomen? Met andere woorden: is het wel verstandig om groente en bodemfruit sowieso te eten?
2. In de brief staat geen vermelding van de bron op basis waarvan de gezondheidsadviezen zijn uitgegaan. Welke is/zijn dat?
3. De categorieën 'licht', 'sterk' en 'ernstig' zijn afkomstig uit de Wet Bodembeheer, maar desondanks vragen bewoners zich af wat het verschil is tussen 'sterk' en 'ernstig' en wat 'interventiewaarde' betekent. Is daar in begrijpelijke taal iets naders over te zeggen?
4. De verontreiniging is niet van vandaag of gisteren: is er risico dat bewoners al eerder gezondheidsschade hebben opgelopen? Zo ja, welke?
5. Wat is vanuit de gemeente / GGD het advies aan bewoners die zorgen hebben over mogelijke gezondheidsschade?
6. De brief die de bewoners met tuinen in de categorie 'sterk verontreinigd' kregen suggereert dat zij zelf verantwoordelijk zijn voor sanering bij herinrichting van de tuin. Dit terwijl de gemeente de saneringen die nu moeten worden gedaan voor haar rekening neemt, vanwege de ontbreken van een 'schuldige eigenaar'. Hoe zit dit, want bij de sterk verontreinigde tuinen is dat immers niet anders?
7. Is eigenaar Bo-Ex van de sociale huurwoningen in het gebied inmiddels op de hoogte en is er in het proces van onderzoek en sanering nog een rol weggelegd voor de corporatie?
8. In welk gebied rondom de nu onderzochte tuinen gaat nog onderzoek plaatsvinden?
9. In hoeverre grijpt de aanwezigheid van de vervuiling in op de planning van de aanpak van complex 507, die na vele jaren van stilstand eindelijk [vlotgetrokken](#) lijkt te worden?

T.W. Schipper (SP)